



Città di Cosenza

I Consiglieri comunali

Al Sig. Sindaco
del Comune di Cosenza
SEDE

Cosenza, 9 dicembre 2013

Premesso

- che per come appreso durante il Consiglio Comunale dello scorso 28 novembre il comune ha emesso un mandato di pagamento per la ditta Bilotti parking per l'importo di € 1.319.315,61 (det. n° 2704 del 25 novembre 2013) suscitando in qualche consigliere dubbi sulla legittimità di tale provvedimento;
- che per quanto riportato nella determina n. 2515 del 29 ottobre 2013 è stata richiesta alla Regione Calabria l'autorizzazione all'utilizzo delle economie per i lavori suppletivi proprio sul parcheggio di piazza Fera-Bilotti;
- che dalle determine n. 2515 del 29 ottobre 2013 e n. 2704 del 25 novembre 2013 sembrerebbe che il progetto esecutivo del parcheggio di piazza Fera-Bilotti non sia ancora stato verificato da parte dell'ICOVER, né validato dal RUP, né ci siano stati per il progetto esecutivo presa d'atto e/o approvazione da parte dell'Amministrazione comunale

Constatato

che ad oggi, in assenza di progetto esecutivo approvato, non è ancora avvenuta la consegna dei lavori da parte dell'ente al Concessionario relativamente ai lavori del Parcheggio interrato e alle Opere a protezione dello scavo, nonostante i lavori procedano speditamente;

Atteso

che per lavori di siffatta natura ed importanza punto imprescindibile resta l'incolumità di persone e luoghi, per i quali (lavori) la responsabilità, in mancanza di progettazione esecutiva approvata e in mancanza di formale e regolare consegna lavori e inizio lavori, ricade in capo all'Amministrazione,

Considerato

che l'Amministrazione, attraverso il RUP e la Commissione Alta Vigilanza all'uopo costituita e nominata, ha il compito di sovrintendere al corretto svolgimento dei lavori nel rispetto di tutte le normative di settore, prima fra tutte quella che prevede l'approvazione del progetto esecutivo prima del concreto inizio lavori,

Ciò detto, interroghiamo la S.V. per sapere:

- per quale motivo sia stato previsto un incremento contrattuale (per un importo di 2,53 milioni di €) per variante progettuale di cui alla determina n. 2515 del 29 ottobre 2013, comprendente sia



Città di Cosenza

I Consiglieri comunali

variazioni progettuali derivanti da prescrizioni degli Enti chiamati ad esprimere parere obbligatorio (Vigili del Fuoco, IMECI), sia variazioni disposte dal RUP e non rispondenti al progetto definitivo offerto in gara, in contrasto con quanto contemplato nel Contratto all'art. 8 che prescrive che le modifiche progettuali richieste dagli Enti chiamati ad esprimere parere obbligatorio, anche se non previste nella progettazione definitiva, sono a carico del Concessionario e contenute nell'importo contrattuale;

- se sia pervenuto il parere richiesto alla Regione – Dipartimento Urbanistica con nota prot. 5385 in data 3 giugno 2013, per l'autorizzazione all'utilizzo delle economie e degli imprevisti (pari appunto a 2,53 M€) per far fronte alle maggiori spese derivanti dalle variazioni progettuali dovute alle prescrizioni degli Enti chiamati ad esprimere parere e se sia stato inviato dall'Amministrazione alla Regione - Dipartimento Urbanistica quanto richiesto con nota prot. n. 209198 del 24 giugno 2013 (Atti di gara, con particolare riferimento al cofinanziamento a carico dei privati);
- se l'anticipazione accordata al Concessionario con determina n. 2704 del 25 novembre 2013 sia regolare e rispondente a criteri di legge dal momento che, come risulta anche dalla stessa determina, il progetto esecutivo è in corso di verifica, quindi non validato dal RUP e non approvato dall'Amministrazione;
- se la Verifica ai fini di Validazione, la Validazione e l'Approvazione del progetto esecutivo, qualora atti effettivamente mancanti, esponano l'amministrazione a problematiche di contenziosi e responsabilità verso terzi non assumibili dal Concessionario, visto che si perdura nelle lavorazioni e nell'approvazione di atti che presuppongono l'esistenza di un progetto esecutivo approvato;
- se, al fine di escludere ogni responsabilità dell'amministrazione connessa al paventato inizio lavori senza la preventiva approvazione del progetto, oltre ai lavori oggetto di consegna frazionata e parziale e relativi ai sottoservizi e all'allestimento del cantiere, siano stati consegnati dal RUP i lavori di realizzazione del parcheggio interrato e delle opere a sostegno dello scavo, visto che il progetto esecutivo è in corso di verifica, quindi non validato dal RUP e non approvato dall'amministrazione;
- se il RUP e la CAV siano a conoscenza del perdurare e del protrarsi dei lavori riguardanti l'edificio interrato e le opere a protezione degli scavi, in mancanza di progetto esecutivo approvato e se intendono assumere i provvedimenti di loro specifica competenza tesi a tutelare la pubblica e privata incolumità, sollevando così l'Amministrazione e loro stessi da qualsivoglia responsabilità.

Con osservanza

Sergio Nucci

Giovanni Perri

Luigi Formoso

Consiglieri comunali di Cosenza

Risposta scritta - art. 29 Regolamento del consiglio comunale